**评分标准**

一、**技术、商务及价格权重分配**

本次评标采用综合评分法（总分100分），即对通过资格性和符合性审查的各投标人的技术、商务、价格进行评审、比较，并量化打分，最后根据各项得分之和（其中：商务评价总分30分、技术评价总分50分、价格评价总分20分）计算出通过资格性和符合性审查投标人的综合得分。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 商务评分 | 技术评分 | 价格评分 |
| 权重 | 30% | 50% | 20% |
| 分值 | 30 | 50 | 20 |

**二、评分标准**

**（一）商务评分**

| **序号** | **评审内容** | **单项分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 公司资质等级 | 10 | 建设行政主管部门核发的工程设计类资质  （甲级得10分，乙级得6分，丙级得3分） |
| 2 | 项目成员配置 | 10 | 1、具有高级建筑师、中级室内设计、各专项负责人不少于8人（10分）  2、具有高级建筑师、中级室内设计、各专项负责人不少于5人（6分）  3、具有高级建筑师、中级室内设计、各专项负责人不少于3人（3分） |
| 3 | 相关类项目业绩 | 10 | 近五年有相关项目业绩（每一个得2分，最高为10分） |

**（二）技术评分**

| **序号** | **评审内容** | **单项分值** | **评分范围** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 图纸设计质量 | 30分 | 对投标人的图纸设计质量进行评审 【优】项目的图纸设计完善，科学合理可行的，得30分；【良】项目的图纸设计基本完善，科学合理性可行性一般，得20分； 【普通】项目的图纸设计不完善，科学性合理可行性较差的，得10分。 未提供项目图纸设计的，不得分。 |
| 2 | 项目设计说明 | 20分 | 对投标人的项目设计理解或说明进行评审 【优】项目的设计理解或说明科学合理、思路清晰，切实贴合本项目需求的，得20分； 【良】项目设计理解或说明科学合理，能基本满足本项目需求的，得10分； 【普通】项目理解或说明具有较大缺陷的，得5分。 未提供项目理解或说明的，不得分。 |

**（三）价格评分**

| 3 | 投标报价 | 20 | 价格分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分20分；其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×（价格权重20%）×100。 |
| --- | --- | --- | --- |